

**POSTANOWIENIE**  
**o umorzeniu dochodzenia**

Pruszków, dnia 17 grudnia 2018 r.

Krzysztof Sakowski - prokurator Prokuratury Rejonowej w Pruszkowie po zapoznaniu się z materiałami postępowania o sygn. akt PR 2 Ds 126.2018 w sprawie sporządzenia w nieustalonym czasie, lecz nie później niż 1 marca 2018 r., w Nadarzynie, listy głosujących z wpisaniem nieuprawnionych do głosowania w związku z wyborami do organów samorządu terytorialnego przeprowadzanymi na obszarze gminy Nadarzyn, tj. o czyn z art. 248 § 1 pkt 1 kk,

działając na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kpk,

postanowił

umorzyć dochodzenie w sprawie sporządzenia w nieustalonym czasie, lecz nie później niż do dnia 1 marca 2018 r., w Nadarzynie, listy głosujących z wpisaniem nieuprawnionych do głosowania w związku z wyborami do organów samorządu terytorialnego przeprowadzanymi na obszarze gminy Nadarzyn, **tj. o czyn z art. 248 § 1 pkt 1 kk - na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kk - wobec stwierdzenia, że czynu nie popełniono.**

**UZASADNIENIE**

Pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Pruszkowie prowadzone było dochodzenie w sprawie sporządzenia w nieustalonym czasie, w Nadarzynie, listy głosujących z wpisaniem nieuprawnionych do głosowania w związku z wyborami do organów samorządu terytorialnego przeprowadzanymi na obszarze gminy Nadarzyn, tj. o czyn z art. 248 § 1 pkt 1 kk.

Przedmiotowe postępowanie zostało zainicjowane zawiadomieniem [REDAKTOWANE] - byłego komisarza pełniącego obowiązki wójta gminy Nadarzyn z dnia 1 marca 2018 r. o możliwości popełnienia przestępstwa polegającego na umieszczaniu w rejestrze i spisie wyborców osób nieuprawnionych, które nie zamieszkują na stałe na obszarze gminy Nadarzyn. Z zawiadomienia wynika, że w toku przeprowadzonych w Urzędzie Gminy Nadarzyn wewnętrznych czynności sprawdzających ujawniono, że liczba osób wpisanych do rejestru wyborców jest o co najmniej 1937 większa od liczby osób objętych tzw. deklaracją śmieciową. Zdaniem zawiadamiającego, w związku z tym, że podstawą zarówno wpisania do rejestru wyborców, jak i uwzględnienia w deklaracji śmieciowej, jest stałe zamieszkiwanie osoby na obszarze gminy, rozbieżność pomiędzy obiema ewidencjami w zakresie wskazywanej w nich liczbie mieszkańców uzasadnia podejrzenie popełnienia przestępstwa, o

którym mowa w art. 248 § 1 pkt 1 kk. Do zawiadomienia załączono zestawienie ukazujące liczbę osób zamieszkujących poszczególne nieruchomości, wynikającą z rejestru mieszkańców oraz ze składanych deklaracji śmieciowych.

Zawiadamiający [REDAKTOR] przesłuchany w charakterze świadka zeznał, że w trakcie wykonywania obowiązków wójta gminy Nadarzyn ujawnił, że dane zawarte w spisie mieszkańców gminy oraz wynikające z deklaracji śmieciowych wskazują, że około 1900 mieszkańców nie złożyło deklaracji śmieciowych albo osoby te są wpisane do rejestru mieszkańców, lecz faktycznie nie zamieszkują na terenie gminy Nadarzyn, przez co nie są również uprawnione do oddawania swoich głosów w wyborach. Świadek podkreślił, że mieszkańcy gminy, zgodnie z obowiązującym prawem, mają obowiązek składania deklaracji śmieciowych, w których uwzględnione zostaną wszystkie osoby fizycznie zamieszkujące daną nieruchomość. Według wiedzy świadka, poszczególni mieszkańcy są dopisywani do listy osób uprawnionych do głosowania w wyborach na podstawie informacji zawartych w deklaracjach śmieciowych oraz przeprowadzanych przez urzędników wizji lokalnych. Zdaniem Dariusza Nowaka nieprawidłowości w spisie wyborców istnieją od 2004 r., kiedy to w gminie Nadarzyn doszło do unieważnienia wyborów. Świadek dodał, że w trakcie pełnienia obowiązków wójta wydał polecenie przeprowadzenia przez pracowników referatu środowiska oraz urząd stanu cywilnego kontroli w zakresie ujawnionych przez siebie nieprawidłowości.

W toku prowadzonego postępowania, celem zweryfikowania okoliczności wskazanych w zawiadomieniu i załączonym do niego zestawieniu, a także rozpoznania ewentualnych przyczyn nieprawidłowości, w charakterze świadków przesłuchano 41 mieszkańców zamieszkujących część z wymienionych w załączniku nieruchomości. Przesłuchani zostali: [REDAKTOR]

Z zeznań wymienionych świadków wynika, że w części nieruchomości, od wielu lat zameldowane są osoby, które faktycznie obecnie w nich nie zamieszkują. W większości osoby te są członkami rodzin właścicieli nieruchomości, którzy w przeszłości zamieszkiwali pod danymi adresami, ale wyprowadzili się na stałe do innych miejscowości. Według wiedzy świadków, osoby te pomimo zmiany stałego miejsca zamieszkania, nie wymeldowały się w urzędzie gminy oraz prawdopodobnie nie zostały zameldowane na pobyt stały w miejscowości, w której faktycznie przebywają. Jak wynika z zeznań, niektóre z tych osób brały udział w wyborach samorządowych w 2018 r. pomimo, że nie zamieszkują stale na obszarze gminy Nadarzyn. Świadczyli, że ich zdaniem mieli oni prawo do wzięcia udziału w głosowaniu z uwagi na to, że byli uwzględnieni w listach do głosowania. W odniesieniu do deklaracji śmieciowych, właściciele nieruchomości wskazywali, że zamieszczali w nich jedynie osoby, które faktycznie z nimi zamieszkują. Świadczyli, że wiedzą o tym, że liczba osób

wskazanych w deklaracjach śmieciowych jest mniejsza od liczby osób zameldowanych na poszczególnych nieruchomościach, z wyżej już wskazanych powodów, jednak okoliczność ta ich zdaniem pozostawała nieistotna z perspektywy składanych deklaracji.

Przesłuchany w charakterze świadka [REDAKTOWANO] wskazał, że będąc członkiem komitetu wyborczego i gminnej komisji wyborczej, dokonał wglądu w akta sprawy toczącej się przed Sądem Okręgowym w Warszawie na skutek wniesienia protestu wyborczego dotyczącego wyborów przeprowadzanych w Nadarzynie w 2014 r. Z zawartych tam dokumentów wywnioskował, że spis wyborców obejmował osoby, które nie zamieszkiwały stale na obszarze gminy Nadarzyn, a które prawdopodobnie mogły brać udział w wyborach. Na potwierdzenie, że liczby osób zameldowanych lub ujętych w spisie wyborców przewyższają liczbę osób wskazanych w deklaracjach śmieciowych, co do poszczególnych nieruchomości, przytoczył szereg znanych mu przypadków.

Przesłuchany ponownie zeznał, że jego zdaniem ujawnione przez [REDAKTOWANO] nieprawidłowości nie są przypadkowe. Na potwierdzenie swojej tezy, załączył do akt postępowania sporządzone przez siebie sprawozdanie, w którym kwestionuje m.in. rzetelność działań urzędników polegających na weryfikowaniu wniosków o wpis do rejestru wyborców w zakresie, w jakim nie zestawiają ich z danymi osób wynikającymi z deklaracji śmieciowych oraz nieudolność w zakresie weryfikowania aktualnego stanu rejestru wyborców.

Przesłuchany w toku postępowania po raz trzeci, podnosi przeciwko organom gminy zarzut nieprawidłowego weryfikowania składanych wniosków o wpis do rejestru wyborców polegającego na podejmowaniu decyzji w tym przedmiocie w oparciu o „nieweryfikowalne przesłanki jak oświadczenie sąsiada lub sołtysa odnośnie mieszkańców danej posesji”. Ponownie również podkreślił, że jego zdaniem, jeżeli przedmiotowe wnioski były weryfikowane rzetelnie, to nie powinno być różnicy między liczbą osób w rejestrze wyborców a liczbą osób w deklaracjach śmieciowych.

W toku postępowania przesłuchano w charakterze świadka [REDAKTOWANO] który w okresie od stycznia do marca 2018 r. pełnił funkcję Zastępcy Wójta Gminy Nadarzyn. W trakcie pełnionych obowiązków, uzyskał od mieszkańców gminy informacje, że w listach wyborczych wpisane są osoby, które nie zamieszkują na terenie gminy Nadarzyn. W związku z podnoszonymi przez mieszkańców zarzutami postanowił wyjaśnić tą sprawę. W tym celu dokonał porównania informacji zawartych w prowadzonym przez Urząd Stanu Cywilnego Urzędu Gminy Nadarzyn rejestrze mieszkańców z informacjami wynikającymi z deklaracji śmieciowych, na podstawie których ustalił, że w spisie wyborców wskazanych jest więcej osób niż w deklaracjach śmieciowych. W jego przekonaniu nieprawidłowości istnieją w listach wyborczych albo w zaniżonych deklaracjach śmieciowych. Jak następnie wskazał, dokonując tej analizy, zliczając osoby wskazane w deklaracjach śmieciowych brał pod uwagę wszystkie osoby, bez względu na wiek lub obywatelstwo, natomiast w liczbie wyborców zawarł jedynie osoby mające czynne prawo wyborcze. Jak jednak podsumował, dla niego rzeczą niemożliwą jest, aby liczba osób wskazanych w rejestrze wyborców była większa niż w deklaracjach śmieciowych.

Przesłuchana w charakterze świadka [REDAKTOWANO] Urzędu Stanu Cywilnego w Urzędzie Gminy Nadarzyn zeznała, że w lutym 2018 r. została wezwana przez [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] do wyjaśnienia odkrytych przez nich rozbieżności między rejestrzem

mieszkańców a deklaracjami śmieciowymi. Ze względu na zbliżające się wybory i związanym z tym zwiększeniem liczby zadań, termin planowanych czynności weryfikacyjnych został przeniesiony. W rezultacie działania te nie zostały jednak podjęte.

[REDAKTOWANE] przesłuchana w charakterze świadka potwierdziła okoliczności wskazane przez [REDAKTOWANE] i dodała, że według jej wiedzy wszystkie osoby, które nie były zameldowane na pobyt stały na obszarze gminy Nadarzyn, zostały dopisane do rejestru wyborców na ich wniosek, po dokonaniu odpowiedniej weryfikacji i wydaniu pozytywnych decyzji m.in. przez Dariusza Nowaka.

Dokonując analizy stanu faktycznego, w pierwszej kolejności należy wskazać, że listy głosujących, o których mowa w art. 248 § 1 pkt 1 kk mogą stanowić zarówno rejestry wyborców, jak i sporządzane na ich podstawie spisy wyborców.

Rejestr wyborców obejmuje osoby stale zamieszkałe na obszarze gminy, którym przysługuje prawo wybierania i stanowi zbiór danych osobowych z ewidencji ludności: ~~wyborcy~~ będący obywatelami polskimi, którzy są zameldowani na pobyt stały na obszarze gminy wpisywani są do rejestru wyborców z urzędu, natomiast wyborcy stale zamieszkujący na terenie gminy bez zameldowania na pobyt stały lub przebywający stale na terenie gminy pod innym adresem aniżeli adres ich stałego zameldowania na pobyt stały oraz osoby nigdzie nie zameldowane przebywające stale na obszarze gminy są wpisywane do tego rejestru, jeżeli złożą w tym przedmiocie stosowny wniosek w urzędzie gminy (art. 18 i 19 kodeksu wyborczego). Spis wyborców jest natomiast sporządzany na podstawie rejestru wyborców i również na jego podstawie jest aktualizowany przez gminę. Obejmuje on osoby, którym przysługuje prawo wybierania i służy do przeprowadzania głosowania w wyborach na obszarze gminy, które zostały zarządzane (art. 26 kodeksu wyborczego). Ponadto wyborca, na jego pisemny wniosek wniesiony do urzędu gminy najpóźniej w 5 dniu przed dniem wyborów, jest dopisywany do spisu wyborców w wybranym przez siebie obwodzie głosowania na obszarze gminy właściwej ze względu na miejsce jego stałego zamieszkania (art. 28 kodeksu wyborczego).

Decyzję o wpisaniu do rejestru wyborców osoby, która złożyła odpowiedni wniosek w tym zakresie wydaje wójt, w terminie 3 dni od dnia wniesienia wniosku. Przed wydaniem decyzji w przedmiocie wniosku, wójt jest zobowiązany sprawdzić, czy osoba wnosząca wniosek spełnia warunki stałego zamieszkania na obszarze danej gminy (art. 20 kodeksu wyborczego).

W myśl art. 10 kodeksu wyborczego prawo wybierania do organów samorządu terytorialnego ma obywatel polski oraz obywatel Unii Europejskiej niebędący obywatelem polskim, który najpóźniej w dniu głosowania kończy 18 lat, oraz stale zamieszkuje na obszarze tej gminy. Prawa wybierania nie ma natomiast m.in. osoba pozbawiona praw publicznych oraz osoba ubezwłasnowolniona.

Sposób prowadzenia rejestru wyborców, w tym przesłanki jego aktualizacji określa rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie rejestru wyborców oraz trybu przekazywania przez Rzeczpospolitą Polską innym państwom członkowskim Unii Europejskiej danych zawartych w tym rejestrze (Dz. U. 2017, poz. 1316). Zgodnie z jego przepisami rejestr wyborców prowadzi się na podstawie rejestrów mieszkańców oraz rejestrów cudzoziemców. W odniesieniu do aktualizacji rejestru wyborców ma ona miejsce w ściśle określonych przypadkach, tj.: uwzględnienia zmian dokonanych w związku z rejestracją danych w rejestrze PESEL na podstawie art.

10 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2018 r. poz. 1382 i 1544); dokonywania zmian wynikających z decyzji wydanych po rozpatrzeniu reklamacji, o której mowa w art. 22 § 1 Kodeksu wyborczego; dokonywania zmian wynikających z zawiadomień, o których mowa w art. 20 § 3 i art. 21 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego; dostosowywania rejestru wyborców do wprowadzonych przez radę gminy zmian w nazwach miejscowości, ulic i oznaczeniu numerów domów; przekazywania do właściwego urzędu gminy odpowiedniej części rejestru wyborców - w wypadku zmiany granic lub utworzenia nowej gminy; uwzględnienia zmian powstałych w wyniku złożenia wniosków, o których mowa w art. 18 § 10 Kodeksu wyborczego, oraz w związku z informacją o pozbawieniu prawa wybierania na podstawie przepisów odpowiedniego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie spisu wyborców (Dz.U. 2015, poz. 5) w § 10 stanowi, że spis wyborców jest aktualizowany przez dopisanie lub skreślenie wyborcy ze spisu wyborców - stosownie do zaistniałych okoliczności. Zgodnie z § 13 rozporządzenia ze spisu wyborców skreśla się osoby: skreślone z rejestru wyborców; wobec których wójt wydał decyzję, albo właściwy sąd rejonowy – postanowienie, o skreśleniu ze spisu wyborców w wyniku reklamacji; umieszczone w spisie wyborców w wyniku oczywistej omyłki; niemające prawa wybierania w rozumieniu art. 10 § 2 Kodeksu wyborczego; w odniesieniu do których otrzymano urzędowe zawiadomienie o wpisaniu do rejestru wyborców lub o wpisaniu do spisu wyborców w innym obwodzie głosowania; wpisane do spisu wyborców w innym obwodzie głosowania na obszarze gminy; którym wydano zaświadczenie o prawie do głosowania, o którym mowa w art. 32 § 1 Kodeksu wyborczego; które zgłosiły chęć głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego przeprowadzanych przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej – w przypadku wyborów do Parlamentu Europejskiego. W przypadku skreślenia wyborcy ze spisu wyborców z powodu nieposiadania przez daną osobę praw wyborczych, w systemie zamieszcza się adnotację „zawiadomienie art. 10 § 2 kodeksu wyborczego”.

W kontekście rozpoznawanej sprawy warto również zwrócić uwagę na przepis art. 22 kodeksu wyborczego, zgodnie z którym każdy może wnieść do wójta reklamację na nieprawidłowości w rejestrze wyborców, w szczególności w sprawie wpisania do rejestru wyborców osoby, która nie ma prawa wybierania lub osoby, która nie zamieszkuje stale na obszarze gminy. Pozytywne rozpatrzenie reklamacji powoduje skreślenie danej osoby z rejestru wyborców.

Co się tyczy natomiast składania tzw. deklaracji śmieciowych, kwestia ta jest uregulowana ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2018, poz. 1454). Art. 6m powołanej ustawy stanowi, że właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć do wójta deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca albo od dnia nastąpienia zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości w/w opłaty. Deklaracja ta zawiera m.in. dane niezbędne do określenia wysokości wskazanej opłaty, tj. w szczególności liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że tok rozumowania zawiadamiającego oraz świadków w zakresie, w jakim wskazują jakoby rozbieżności w liczbach mieszkańców widniejących w

rejestrze wyborców oraz deklaracjach śmieciowych miały stanowić dowód wskazujący na fałszowanie list osób uprawnionych do głosowania w wyborach do organów samorządu terytorialnego, jawi się jako sprzeczny ze wskazaniami doświadczenia życiowego i zasadami prawidłowego rozumowania. Oczywistym bowiem jest, że rejestr, a tym bardziej spis wyborców, ze względu na odmienny zakres i katalog wpisanych w nim osób, nie będzie odzwierciedlał tej samej, a niekiedy nawet zbliżonej liczby osób, jaka wskazana jest w deklaracjach śmieciowych. Rejestr wyborców obejmuje bowiem osoby posiadające prawo wyborcze, natomiast deklaracje śmieciowe obejmują wszystkie osoby zamieszkujące daną nieruchomość, a zatem również osoby niepełnoletnie, nieposiadające obywatelstwa polskiego lub obywatelstwa Unii Europejskiej, ubezwłasnowolnione, pozbawione praw wyborczych. Wydawać by się jednak mogło, że teza wskazująca na to, iż liczba osób ujętych w deklaracjach śmieciowych powinna być większa niż osób ujętych w rejestrze wyborców, ze względu na to, że ta pierwsza obejmuje także osoby nieposiadające praw wyborczych, zasadniczo jest prawidłowa i z pewnością byłaby stanem pożądanym, gdyby zawierała wyłącznie osoby, które faktycznie, a nie tylko teoretycznie, w dniu wyborów, mają prawo do głosowania. Należy jednak przypomnieć, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, wszystkie osoby zameldowane na pobyt stały na obszarze gminy muszą być z urzędu wpisane do rejestru wyborców. Należy mieć zatem na uwadze, że pomimo, iż zgodnie z ustalonym stanem faktycznym, wiele osób zameldowanych na pobyt stały na obszarze gminy Nadarzyn faktycznie na nim nie zamieszkuje, osoby te nadal będą jednak widniały w rejestrze i spisie wyborców z racji tego, że nie zostały wymeldowane lub wykreślone z rejestru lub spisu np. na skutek wniesionych reklamacji. Nie można ponadto wykluczyć hipotetycznej sytuacji, że jakaś część właścicieli nieruchomości, dążąc do obniżenia opłaty od wywozu odpadów, nie wykazuje w deklaracjach śmieciowych faktycznej liczby zamieszkujących na ich nieruchomości osób, co biorąc pod uwagę fakt, iż czynności weryfikacyjne w tym zakresie podejmowane są przez urzędników tylko sporadycznie, wydaje się dosyć prawdopodobne.

Wobec tego, że w toku postępowania nie ujawniono żadnych okoliczności uzasadniających popełnienie czynu polegającego na dopisywaniu osób nieuprawnionych do rejestru lub spisu wyborców w sposób sprzeczny z obowiązującym prawem (na takie okoliczności nie wskazuje de facto sam zawiadamiający), w realiach rozpoznawanej sprawy należy stwierdzić, że przedstawione przez zawiadamiającego rozbieżności wynikają z wyżej omówionych względów.

W nawiązaniu do dokonywania wpisów do rejestru wyborców na wniosek zainteresowanych, należy podkreślić, że przepisy prawa wyborczego nie konkretyzują czynności, jakie winny być podejmowane celem weryfikacji faktycznego stałego miejsca zamieszkania wnioskodawcy na obszarze gminy. Podnoszone zatem w toku dochodzenia argumenty, iż kontrola w tym zakresie musi być oparta na informacjach wynikających z deklaracji śmieciowych, a nawet że warunkiem koniecznym do wpisania wyborcy w rejestrze jest zawarcie takiej osoby w deklaracji śmieciowej, nie są zasadne. Dokonywanie wpisów do rejestru wyborców po dokonaniu czynności weryfikacyjnych innego rodzaju, nie może być a priori uznane za sporządzanie listy głosujących z wpisaniem osób nieuprawnionych jedynie ze względu na metodę weryfikacji, jaka została wybrana, o ile w prawidłowy sposób prowadzi ona do potwierdzenia lub zaprzeczenia informacji o miejscu zamieszkania wnioskodawcy.

Podnoszone w toku postępowania zarzuty dotyczące nieprawidłowego weryfikowania wniosków o wpis do rejestru wyborców i wydawane na tej podstawie decyzje o wpisie, w świetle

okoliczności niniejszej sprawy, nie stanowią ponadto przekonującego i wiarygodnego dowodu w sprawie, czy też okoliczności uzasadniającej dostatecznie podejrzenie popełnienia przez urzędników przestępstwa polegającego na wpisywaniu do listy głosujących osób nieuprawnionych.

W świetle podnoszonych przez zawiadamiającego i świadków zarzutów warto zaznaczyć, że powołane wyżej rozporządzenia nie wskazują ponadto, aby przesłanką aktualizacji rejestru i spisu wyborców były informacje wynikające ze składanych deklaracji śmieciowych. Wydaje się, że takie informacje mogą stanowić wyłącznie jeden z instrumentów służących do weryfikowania, czy osoba składająca wniosek o dopisanie do rejestru wyborców faktycznie zamieszkuje na terenie gminy i jest uprawniona do głosowania albo czy osoba wpisana już do rejestru nadal może korzystać z prawa wyborczego. Informacje te nie stanowią jednak dowodu na to, że rejestr lub spis wyborców jest sporządzany w sposób sprzeczny z przepisami prawa ze względu na brak jego permanentnej aktualizacji.

Przechodząc do prawnokarnej oceny zachowania polegającego na sporządzaniu list osób uprawnionych do głosowania w wyborach należy wskazać, że występki stypizowane w art. 248 § 1 pkt 1 kk może zostać popełniony wyłącznie umyślnie. Jak podkreśla się w piśmiennictwie, charakter czynu, z którego wynika duże prawdopodobieństwo wystąpienia omyłkowego wpisania osoby nieuprawnionej lub pominięcia uprawnionej wskazuje, że przestępstwo to polega na umyślności w postaci zamiaru bezpośredniego. Oznacza to, że sprawca musi w sposób świadomy dążyć do fałszowania listy głosujących (T. Bojarski (red.), Kodeks karny. Komentarz, wyd. VII, LEX el. 2016).

Reasumując, mając na względzie poczynione ustalenia, można stwierdzić, iż istnieje prawdopodobieństwo, że w rejestrze wyborców mogą być wpisane osoby, które wskutek zmiany miejsca stałego zamieszkania utraciły uprawnienie do głosowania na terenie gminy Nadarzyn. Analiza zgromadzonego materiału dowodowego nie daje jednak podstaw do przyjęcia, że taki stan faktyczny zaistniał na skutek celowego zachowania konkretnej osoby, polegającego na wpisywaniu osób nieuprawnionych do rejestru wyborców, a ewentualnie wyłącznie z powodu braku czynności weryfikacyjnych mających na celu ustalenie, czy zawarte w rejestrze wyborców dane są nadal aktualne lub niewykorzystania innych środków, takich jak składanie reklamacji. Wskazać przy tym należy, że obecnie obowiązujące przepisy prawa, nie nakładają na organy gminy obowiązku nieustannego kontrolowania danych w zakresie ich aktualności (w znaczeniu podejmowania działań niejako z własnej inicjatywy), a jedynie w wypadkach szczegółowo określonych w przepisach prawa. Nie sprzeciwia się temu również treść § 13 rozporządzenia w sprawie spisu wyborców, zgodnie z którym osoba, która nie posiada praw wyborczych określonych w art. 10 § 2 kodeksu wyborczego podlega wykreśleniu ze spisu wyborców, albowiem przepis ten także nie zobowiązuje gminy do podejmowania czynności weryfikacyjnych wobec wszystkich osób, jakie wpisane są w spisie wyborców, ale jedynie wobec tych, o których powziął informację, że nie posiadają prawa wyborczego. Z tych też względów nie można uznać, że utrzymywanie stanu, w którym osoby nieuprawnione do głosowania są wpisane w rejestrze lub spisie wyborców może stanowić czyn określony w art. 248 § 1 pkt 1 kk.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

STARSZY PRZESIEDZĄCY  
PROKURATOR ZWIĄZKOWEJ  
w Pruszkowie

Beata Rucińska